

01.07.2021
ky



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. Бр. 3. Ст.12/2021
Дана, 23.06.2021.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Јелена Николић, у поступку стечаја над стечајним дужником Привредно друштво “QUANTUM TRADING DBC” доо Ниш у стечају из Ниша, кога заступа стечајни управник Драган Милошевић, донео је дана 23.06.2020.године, следеће

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, па се **ЗАКЉУЧУЈЕ** стечајни поступак над стечајним дужником **Привредним друштвом “QUANTUM TRADING DBC” доо у стечају из Ниша, ул.Таковска бр.9, матични број: 21455563, ПИБ 111286394.**

Настали трошкови поступка падају на терет стечајне масе стечајног дужника, па се **НАЛАЖЕ** стечајном управнику уновчење евентуалне имовине ради намирења насталих трошкова спровођења стечаја.

ОТКАЗУЈЕ СЕ испитно рочиште заказано пред овим судом за дан **26.10.2021. године.** године са почетком у 12,00 часова.

Образложење

Решењем овог суда 3. Ст.12/2021 од 13.05.2021. године, на предлог предлагача Привредно друштво “QUANTUM TRADING DBC” доо Ниш – Палилула у ликвидацији, кога заступа ликвидациони управник Војана Самилери, чији је пуномоћник Стефан Богдановић, адвокат из Ниша, отворен је поступак стечаја над стечајним дужником Привредно друштво “QUANTUM TRADING DBC” доо Ниш.

Истим решењем, ради расправљања о Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, одређено је прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања сходно роковима из чл. 36. и 72. Закона о стечају, при чему се за прво поверилачко рочиште сазива и седница скупштине поверилаца ради конституисања и избора председника скупштине и одбора поверилаца.

Суд је прво поверилачко рочиште одредио за 23.06.2021.године, на које су приступили стечајни управник Драган Милошевић и пуномоћник предлагача Стефан Богдановић, адвокат из Ниша.

На истом рочишту је суд саслушао стечајног управника, који је навео да остаје у свему

при Извештају о економско – финансијском положају стечајног дужника од од 17.06.2021. године. На рочишту је истакао да стечајни дужник нема запослених, да је друштво у првој години пословања остварило пословну добит, док је у другој години пословања остварило пословни губитак који је покривен из добити из претходне године. Навео је да по по изјави пуномоћника законског заступника ликвидационог управника стечајни дужник нема објекте ни земљиште, као ни имовину дату и узету у закуп, нема имовину узету на лизинг, нема имовине под хипотеком, нема уписане хипотеке на имовини трећих лица, нема опрему ни покретну имовину, нема биолошка средства, нема потраживања, дат депозит као обезбеђење закупа пословног простора у Београду је вероватно искоришћен за пребој дуга по основу закупа, нема уделе ни акције код других правних лица, нема готовине, нема залиха, те да што се тиче укупне имовине стечајни дужник нема имовину, нити готовине. Стечајни дужник има претплату на порез на добит друштва, а у поступку усаглашавања стања дуга биће дефинисан тачан износ дуга. Укупне обавезе стечајног дужника према књиговодственој евиденцији износе 4.802.086,50 динара. На крају стечајни управник у резимеу ЕФИ-ја је навео да су оснивачи стечајног дужника сами покренули поступак ликвидације друштва, те како ликвидација није могућа, спроводи се поступак стечаја, те је према томе јасно да стечајни дужник нема интереса за наставком пословања.

Стечајни управник је мишљења да нема било каквих могућности за спровођење реорганизације, с обзиром да стечајни дужник не обавља делатност и не остварује било какве приходе у последњих годину дана, а правно лице је основано 14.02.2019.године, као и да исти не поседује имовину. Из изнетих разлога стечајни управник као и пуномоћник стечајног дужника предложили су да се стечајни поступак без одлагања закључи, сходно чл.13.ст.2. Закона о стечају.

Суд је извео доказ читањем Извештаја о економско-финансијском положају стечајног дужника, на основу кога је констатовао да стечајни дужник нема запослене раднике, ни материјалне ресурсе, да према подацима о укупној имовини, стечајни дужник нема имовине из које би се могли намирити повериоци, те да је, на основу наведених чињеница, закључак стечајног управника да није изводљив поступак реорганизације.

Имајући у виду наведено, да је на основу предњег Извештаја суд утврдио чињеницу да стечајни дужник не располаже покретном ни непокретном имовином, то је суд на основу одредбе чл. 13. ст. 2 Закона о стечају и предлога стечајног управника без одлагања закључио поступак стечаја и одлучио као у ставу првом изреке решења.

На основу одредбе чл. 13. ст. 3 у вези ст. 2 Закона о стечају, суд је у ставу другом изреке решења наложио стечајном управнику да уновчи евентуалну имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове.

Имајући у виду да је суд донео одлуку о закључењу поступка стечаја, то је ставом трећим изреке отказао рочиште ради испитивања потраживања и у свему одлучио као у изреци решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба
Привредном апелационом суду у Београду
преко овог суда, у року од 8 дана
од дана пријема преписа решења.

